

Warszawa, dnia 4 grudnia 2025 r.

Do wszystkich zainteresowanych

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzanego w trybie podstawowym pn. „Zakup i dostawa produktów żywnościowych do kuchni Przedszkola nr 424 im. Królowej Marysieńki w Warszawie w 2026 r.”

Znak postępowania: 1/P424/Z.O/2025

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

DOT. CZĘŚĆ NR 5 – WYROBY GARMAŻERYJNE

Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania w Części nr 5 na podstawie art. 255 pkt 6) ustawy w związku z art. 259 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), zwanej dalej jako „ustawa”.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE

Po wszczęciu postępowania i udostępnieniu Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający dokonał ponownej, szczegółowej weryfikacji swoich potrzeb oraz danych wyjściowych, które posłużyły do przygotowania opisu przedmiotu zamówienia. W wyniku tej weryfikacji ustalono, że ujęcie Części nr 5 postępowania (dot. dostawy wyroby garmażeryjne) wynikało z błędnego założenia dotyczącego przewidywanego zapotrzebowania jednostki.

W efekcie analizy stwierdzono jednoznacznie, że:

- Zamawiający nie posiada realnego zapotrzebowania na dostawę wyrobów garmażeryjnych,
- nie planuje takich zakupów w okresie obowiązywania przyszłej umowy,
- przyjęte w dokumentacji postępowania ilości są nieadekwatne, nie wynikają z rzeczywistego funkcjonowania jednostki i stanowią błąd w planowaniu potrzeb.

Okoliczność ta ujawniła się dopiero po wszczęciu postępowania, a więc w momencie, gdy Zamawiający nie dysponował jeszcze pełnymi i zweryfikowanymi informacjami co do rzeczywistych potrzeb w tej kategorii towarowej. Mimo zachowania należytej staranności w planowaniu, Zamawiający nie miał możliwości przewidzenia wykrytej nieprawidłowości wcześniej.

Art. 255 pkt 6 ustawy przewiduje unieważnienie postępowania, jeżeli: *„nastąpiła istotna zmiana okoliczności, powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć.”*

W niniejszej sprawie „istotna zmiana okoliczności” polega na ujawnieniu braku rzeczywistego zapotrzebowania, co czyni przedmiot zamówienia zbędnym, a tym samym naruszałoby zasady celowości, gospodarności i efektywności wydatków publicznych.

Realizacja zamówienia, które nie odpowiada żadnej faktycznej potrzebie jednostki, nie tylko nie przyniosłaby korzyści, ale mogłaby powodować straty lub nieuzasadnione obciążenie magazynowe i logistyczne.

Art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tek jednolity Dz.U.2025 poz.1483 z późn. zm.) nakłada na Zamawiającego obowiązek wydatkowania środków:

- w sposób celowy,
- oszczędny,
- z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,
- zgodnie z zasadą optymalnego doboru metod i środków.

Kontynuowanie postępowania w Części nr 5 dot. dostawy wyrobów garmażeryjnych stałoby w sprzeczności z tymi obowiązkami, ponieważ:

1. Nie istnieje żadna realna potrzeba zakupu produktów ujętych w Części nr 5.
2. Prowadziłoby to do niecelowego wydatkowania środków publicznych.
3. Mogłoby generować koszty przechowywania i straty wynikające z ograniczonej trwałości żywności.
4. Byłoby działaniem sprzecznym z zasadą efektywności i gospodarności.

Z tego względu dalsze prowadzenie Części nr 5 nie leży w interesie publicznym.

W orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej wielokrotnie podkreślano konieczność tożsamości opisu przedmiotu zamówienia z realnymi potrzebami jednostki. W wyroku KIO 637/23 z 21.03.2023 r. wskazano, że *„Opis przedmiotu zamówienia musi wynikać ze zidentyfikowanych i rzeczywistych potrzeb zamawiającego; w przeciwnym razie narusza zasady uczciwej konkurencji oraz przejrzystości postępowania.”* W niniejszej sprawie dalsze prowadzenie Części nr 5 oparte byłoby na opisie nieodzwierciedlającym żadnej potrzeby jednostki, a zatem prowadziłoby do:

- wprowadzania wykonawców w błąd co do realnych potrzeb Zamawiającego,
- ryzyka zawarcia umowy na świadczenia zbędne,
- naruszenia zasady przejrzystości i gospodarności.

Takie postępowanie byłoby sprzeczne z ustawą i zasadami udzielania zamówień publicznych.

Z uwagi na:

- ujawnienie po wszczęciu postępowania istotnej zmiany okoliczności,
- brak możliwości jej wcześniejszego przewidzenia,
- brak interesu publicznego w kontynuowaniu zamówienia,
- konieczność zapewnienia gospodarnego i celowego wydatkowania środków publicznych,

Zamawiający, działając na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, unieważnia Część nr 5 postępowania dotyczącego dostawy wyrobów garmażeryjnych.

Pozostałe Części postępowania prowadzone są bez zmian.